В.В. Воронов, д-р социол. наук, ассоц. проф.,
Даугавпилсский университет (Латвия)

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ В ЛАТВИИ

Статья посвящена анализу общих условий оценки (уровня и характера) экономической деятельности выпускников высших школ Латвии, оценки их установок, ценностной ориентации и реального поведения. Основная задача - выявить экономические интересы квалифицированной молодежи и формируемые этими интересами мотивации и установки их практического экономического поведения.

The article is devoted to the analysis of condition estimation (level and character) economic activity of graduates of high schools of Latgale region of Latvia, an estimation of their installations, valuable orientations and real behaviour. The primary goal - to reveal economic interests of graduates of high schools and motivations formed by these interests and installations of their practical economic behaviour. In connection with a research objective the relation of graduates of high schools to riches and ways of its achievement, and also their estimation of a role of different patterns of ownership in growth of efficiency of economy is analyzed.

Становление информационного общества в условиях господства рынка ведет к возрастанию влияния субъективного фактора – сознания – на общество, его жизнедеятельность. При этом не все общественное сознание определяет экономическую жизнь общества, а по преимуществу – экономическое сознание. Поэтому представляется важным и актуальным изучение этого феномена, условий возникновения, существования, развития и форм влияния на экономические отношения.

Происходящие территориальные социально-экономические изменения в Латвии после вступления страны в Европейский Союз в 2004 году обусловливают необходимость изучения и анализа экономического сознания выпускников вузов региона для принятия практических мер по адаптации высшего профессионального образования для повышения конкурентоспособности региональной экономики. Эмпирической базой исследования стало социологическое обследование выпускников вузов Латгалии в мае – июне 2008 г. Распределение респондентов - выпускников вузов по полу, возрасту, видам полученных в вузах профессий (социально-гуманитарным, инженерно-техническим) соответствуют статистическим данным министерства образования и науки Латвии, что обеспечивает достоверность полученных результатов [1; 7].

Экономическое сознание квалифицированной молодежи – респондентов – выпускников вузов, как показал опрос, вполне сформировалось и играет важную роль в их реальном поведении, ценностных ориентациях, установках, жизненных целях и средствах достижения. Оно проявляется в разных аспектах. Во-первых, в оценках протекания современных экономических процессов и их социальных последствий. Во-вторых, в выборе реальной экономической деятельности. В-третьих, в социальном и

профессиональном самоопределении (выбор своего будущего в качестве одного из субъектов экономической деятельности: работника или руководителя).

Поскольку молодежь 21-29 лет выросла и училась в условиях состоявшегося перехода Латвии к рынку, мы рассматривали вопросы состояния и особенностей их экономического сознания с позиции социализации квалифицированной молодежи в условиях либерально-рыночной экономической реальности современной Латвии. К 29 годам процесс социализации молодежи завершается, и личность полностью формируется как самостоятельно-ответственная за свои дела и их результаты в сфере социально-экономических отношений [2, 248-249].

Полученные в результате анкетирования данные были интерпретированы следующим образом.

1. Отношение выпускников вузов к экономическим процессам в Латвии

Отношение выпускников вузов к экономическим процессам в обществе выступает имманентной частью их сформировавшегося экономического сознания. Есть экспертное мнение, что наше академическое образование не способствует развитию творческого мышления выпускников вузов. Наоборот, молодежь загоняется в рамки готового чужого опыта [3]. Так, в Латвийском университете в течение трех лет проводился опрос среди студентов 4-го курса экономического факультета (отделение предпринимательства) с целью определить их установки, выбор деятельности после вуза. Установки меняются, но все эти изменения показывают дрейф от активно-инновационного к активно-адаптационному и пассивно-адаптационному типам экономического поведения: сначала большинство предпочитало работу предпринимателями и финансистами в частном бизнесе; потом – предпочтение работы банковской сфере; а в настоящее время наибольшим предпочтением стала установка на работу госчиновником («тепло, светло, хорошая зарплата, ответственности минимум») [3].

Нужны ли, объективно, технические специалисты - выпускники вузов, экономике Латвии? Если исходить из структуры экономики (14% ВВП страны дает обрабатывающая промышленность, а более 75% ВВП – сфера услуг: торговля, финансовое посредничество, сервисное обслуживание и т.д.) и уровня ее технологичности (2 процента высоко технологического производства против 68 процентов низко технологического), то не очень-то и нужны. Можно сделать осторожный вывод, что инженерам даже существующего уровня подготовки в вузах Латвии нет полноценного приложения сил, знаний, квалификации на практике, ибо уровень многих решаемых задач в экономике, бизнесе далеко не инженерный. Спрос на рынке труда на таких выпускников меньше их предложения, следовательно, уровень оплаты их труда мало отличается от уровня оплаты неквалифицированных и среднеквалифицированных наемных работников и уступает квалифицированным специалистам средне специального технического образования (например, сантехникам, электрикам и т.д.), спрос на которых больше предложения на рынке труда [3]. Поэтому нужна государственная программа повышения технологичности латвийской экономики, в первую очередь – производства. Под такую программу необходим государственный заказ на конкретных отраслевых технических специалистов (например, по нанотехнологиям, по разработке компьютерных программ для машиностроения, по

современным технологиям в легкой и пищевой промышленности, по разработке высоких технологий разных видов точного приборостроения и т.д.).

Экономическое сознание респондентов – выпускников вузов Латгалии характеризует принятие или непринятие правил экономической деятельности, отношений и социальных последствий этой деятельности. Выпускникам было предложено определить, какие процессы способствуют (или не способствуют) развитию экономики Латвии в настоящее время. Наибольшую позитивную оценку – 69 % опрошенных – получило «создание новых высокотехнологичных рабочих мест». Наибольшую же негативную оценку для развития экономики Латвии – 67 % – получила «безработица или ее возможность» (см. табл. 1).

Таблица 1. Распределение ответов выпускников вузов Латвии на вопрос «Способствуют ли развитию экономики Латвии такие процессы?» (2008, %, n = 241)

№ п.п.	**Процессы**	способствуют	разрушают
1.	Развитие и господство частной собственности	32	6
2.	Появление слоя богатых	11	26
3.	Конкуренция (в бизнесе, на рынке труда и в обществе)	55	2
4.	Инвестиции иностранного капитала	65	1
5.	Развитие малого и среднего бизнеса	59	0
6.	Безработица или ее возможность	7	67
7.	Расширение платного образования и других услуг	14	31
8.	Рост ВВП страны	65	4
9.	Снижение инфляции в стране	61	3
10.	Развитие гражданского общества	35	1
11.	Социальная помощь бедным	31	5
12.	Усиление государственного регулирования экономики	48	2
13.	Создание новых технологичных рабочих мест	69	1

Примечание. В таблице приведены данные только противоположных вариантов ответов «способствуют» и «разрушают». Варианты «частично способствуют», «не влияют» опущены.

Известно, что в экономике Латвии господствует частная собственность (более 90 % всех форм собственности). Однако лишь треть респондентов (34 %) считают, что развитие и господство частной собственности способствует развитию экономики страны. Возможно, такая позиция связана с тем, что основная доля частной собственности в регионе связана с малым и средним бизнесом в сфере услуг, производстве, где их невысокая рентабельность рассматривается как одна из форм индивидуального выживания частных собственников, а не как перспективный вид экономической деятельности [4, 135-146]. Возможно поэтому почти половина респондентов (48 %) стоит за усиление государственного регулирования экономики, за активную социально-экономическую политику государства. В то же время почти в два раза больше респондентов (59 %) считают, что развитие малого и среднего бизнеса – важное условие развития экономики. Возможно, это связано с надеждой на рост новых рабочих мест, на рост самозанятости и занятости населения как основных условий получения постоянного дохода.

Открытость экономики Латвии, ее интегрированность в европейскую и мировую экономику признает значительная часть выпускников вузов Латгалии. Так, развитие конкуренции в бизнесе, на рынке труда и в обществе относят к позитивным процессам 55 % выпускников, необходимость инвестиций иностранного капитала в развитие экономики Латвии – 65 % выпускников вузов Латгалии. Возможно, это связано с пониманием того, что для организации среднего и крупного конкурентоспособного бизнеса на внешних рынках нужны значительные вложения, которыми местные предприниматели не располагают.

Среди процессов, разрушающих экономику Латвии, наиболее часто называются безработица (67 %), расширение платного образования и других услуг (31 %), появление слоя богатых (26 %). То есть выпускники вузов Латгалии, согласно опросу, негативно относятся к отсутствию возможности реализации своих способностей и квалификации в трудовой деятельности, к отсутствию возможности получения легального и устойчивого дохода, к высокому росту социальной дифференциации людей по уровню доходов, к появлению неравных возможностей на получение образования, на обеспечение здоровья.

Выпускники вузов достаточно определенно выступают против либерально-прагматического типа развития рыночной экономики в Латвии, за социально ответственный (государства и бизнеса) тип рыночной экономики, то есть за более заметную роль государства в управлении экономикой страны.

Так, на вопрос анкеты «Какой вид собственности наиболее эффективен для экономики Латвии?» 57 процентов выпускников вузов Латгалии ответили в пользу двух положений: «всеобщей частной собственности на природные ресурсы и капитал (земля, предприятия, финансы)» (34%) и «сочетания частной и государственной собственности с преобладанием частной» (23%). В то же время на данный вопрос 43 процента респондентов ответили в пользу других двух положений: «господства государственной собственности на природные ресурсы и капитал» (15%) и «сочетания государственной и частной собственности с преобладанием государственной» (28%). В целом же, более половины (23% плюс 28%) респондентов выступают за то или иное сочетание государственной и частной собственности в экономике Латвии, а безусловное господство частной собственности в экономике страны, которое есть в настоящее время, поддерживает лишь треть выпускников вузов (34 %).

Экономическое сознание выпускников вузов Латгалии по-разному оценивает роль различных групп работающего населения в развитии экономики страны. Известно, что в аграрном секторе Латвии в настоящее время (2007 г.) создается 3,5% ВВП страны, в индустриальном секторе – 21,3%, в секторе услуг – 75,2% (в том числе около 10 % в секторе информационных услуг – телекоммуникации, связь, программное обеспечение, научные исследования и опытно-конструкторские разработки) [5]. Респонденты же на вопрос «Какие группы работающего населения в наибольшей степени способствуют развитию Латвии?» относительным большинством отдали предпочтение работникам индустриального сектора – 63 %, работникам сектора традиционных услуг (торговля, финансы, транспорт, туризм и т.д.) – 60 % и работникам информационного сектора услуг (телекоммуникации, связь, информационные технологии и т.д.) – 58 %. Неожиданно высоко оценили выпускники вузов Латгалии роль работников аграрного сектора в

развитии Латвии – 27 % опрошенных (см. табл. 2). По-видимому, импортная зависимость Латвии в продуктах питания, перешагнувшая порог экономической безопасности страны и разрушившая некогда сильное сельское хозяйство региона и страны, беспокоит квалифицированную молодежь.

Таблица 2. Распределение ответов выпускников вузов Латгалии на вопрос «Какие группы работающего населения в наибольшей степени способствуют развитию Латвии?» (2008, %, n = 241)

№ п.п.	Группы работающего населения	вполне способствуют	не способствуют
1.	Работающие в аграрном секторе (сельское хозяйство, рыболовство и др.)	27	9
2.	Работающие в индустриальном секторе (производство, строительство и др.)	63	3
3.	Работающие в секторе услуг (торговля, финансы, туризм, транспорт и др.)	60	4
4.	Работающие в информационном секторе (информационные технологии, телекоммуникации, связь, наука и др.)	58	3

Примечание. В таблице приведены данные только противоположных вариантов ответов «вполне способствуют» и «не способствуют». Вариант «частично способствуют» не приводится.

2. Отношение к бедности и богатству в сознании выпускников вузов.

Вопросы бедности и богатства занимают людей не одну тысячу лет. Есть два основных подхода к этим вопросам: 1) бедность и богатство возникают из естественных различий людей и мест их проживания; 2) бедность и богатство возникают из сознательно создаваемых людьми особых, неравных социальных условий доступа к получению благ [6,86]. Рыночная экономика стимулирует дифференциацию доходов населения для повышения их адекватности и конкурентоспособности в бизнесе, на рынке труда. Однако когда такая дифференциация не отражает величину усилий личности по развитию своего человеческого потенциала, а является результатом преступной корысти или наживы, игрой внешних сил (родственных связей, корпоративности, удачного стечения обстоятельств места и времени и т.д.) – она негативно воспринимается сознанием как нарушение социальной справедливости.

Отношение выпускников вузов Латгалии к богатству показало преобладание в их экономическом сознании традиционных ценностей христианства в этом вопросе: «не тот беден, кто ничего не имеет, а тот, кто желает слишком многого; не тот богат, кто много имеет, а кто ни в чем не нуждается. Желания делают человека богатым и бедным, а не обилие или недостаток денег»[6,87]. Более половины респондентов отметили, что богатство – не главное в жизни, и специально к нему не стремятся (53 %). Вместе с тем достаточно много сторонников получения богатства как законным путем (31 %), так и с риском уголовного наказания (12 %). Респонденты показали и высокий уровень позитивной толерантности в этом вопросе: лишь 4 процента отметили, что относятся к богатым с недоверием, считая, что они разбогатели за счет других (см. табл. 3).

Таблица 3. Распределение ответов выпускников вузов Латгалии на вопрос «Как Вы относитесь к богатству?» (2008, %, n = 241)

№ п.п.	Отношение к богатству	В процентах к ответившим
1.	Хочу стать богатым, даже не всегда законным путем	12
2.	Хочу стать богатым, но только законным путем	31
3.	Богатство – не главное в жизни, специально к нему не стремлюсь	53
4.	Отношусь к богатым с недоверием – они разбогатели за счет других	4

В целом, можно с осторожностью утверждать, что выпускники вузов Латгалии больше склоняются к социальным, а не естественным причинам бедности и богатства людей и под богатством понимают не роскошь, а уровень и качество жизни с устойчивым благополучием, достатком, основанном на личных усилиях и уровне квалификации работающего человека.

3. Отношение к труду в сознании и поведении выпускников вузов.

Успешность трудоустройства выпускников вузов является одним из критериев эффективности функционирования и системы высшего образования, и рынка труда, и экономики в целом. Она во многом зависит от того, насколько продуктивен будет процесс подготовки и приспособления выпускников вузов к выходу на рынок труда. Вместе с тем, и отечественный, и зарубежный опыт показывает, что значительное количество выпускников испытывает серьезные трудности при переходе от учебы к работе, оказывается занятым на неквалифицированных рабочих местах или остается без работы.

В современных условиях рыночной экономики Латвии происходит переход к постиндустриальному типу экономики, связанный с развитием новых технологий, изменением структуры занятости населения, глобализацией хозяйственных связей и ростом конкуренции. В этих условиях работодатели предъявляют все более высокие требования к деловым и личным характеристикам выпускников вузов, качеству их профессиональной подготовки, уровню квалификации, практическим умениям и навыкам.

Даже в условиях стабильной экономической ситуации и относительной доступности информации о рынке труда значительное количество выпускников все равно оказываются в определенной степени не готовыми к переходу от учебы к работе. Таким образом, актуальность проблемы обусловлена как объективными ограничениями возможностей высшей школы оперативно реагировать на динамичные изменения рынка труда, так и обострением проблемы трудоустройства выпускников вузов в современной социально-экономической ситуации в Латвии, вызванным изменением структуры занятости и ограниченностью взаимодействия между формирующимися работодателями и высшей школой.

Опрос показал, что абсолютное большинство выпускников вузов осознанно выбрало свою профессию. На вопрос «Что привлекает Вас в вашей профессии?» 98 процентов ответили, что специальность интересная и дает возможность для творчества в труде, для профессионального роста (карьеры), что специальность хорошо оплачивается (96 процентов). При этом настораживает, что практически все 100 процентов отметили уверенность, которую дает специальность, в стабильности трудовой деятельности.

Такой ответ с позиции «должного», но с явным отрывом от реальных трудностей трудоустройства и адаптации на рынке труда в соответствии с полученной профессией и уровнем квалификации выпускников вузов свидетельствует об остроте и сложности процесса их приспособления к новым реалиям и требованиям, связанным с началом трудовой деятельности. При этом личный опыт подработки во время учебы в вузе (его имеют 55 процентов выпускников) явно свидетельствует об ином: лишь у 30 процентов такая подработка была связана с полученной специальностью в вузе, у 33 процентов – лишь частично связана, а у 37 процентов – никак не связана. Кроме того, респонденты со знанием дела ответили на вопрос «Удовлетворяет ли Вас ожидаемый размер заработной платы квалифицированного специалиста в Латвии после окончания вуза?». Лишь 8% отметили, что «вполне удовлетворяет». Конкретизация представлений выпускников вузов Латгалии о приоритетах профессий на рынке труда Латвии дала интересные, хотя и субъективные, то есть не вполне отвечающие реальности, ответы на вопрос «Какие профессии высшей квалификации, по Вашему мнению, востребованы, а какие не востребованы на рынке труда в Латвии?» (см. табл. 4). Ответы респондентов показывают, что в первую тройку самых востребованных профессий высшей квалификации на рынке труда в Латвии, по мнению выпускников вузов, входят: 1) врачи (их отметили 89% опрошенных), 2) инженеры производственных специальностей (87%), 3) инженеры строительных специальностей (85%). К первой тройке невостребованных профессий высшей квалификации респонденты отнесли: 1) специалистов по искусству, музыке и т.п. (81%), 2) специалистов по социальным наукам: социологов, социальных работников и т.п.(60%), специалистов-филологов: журналистов, переводчиков (52%). Возможно, из-за ограниченного спроса на таких специалистов на региональном рынке труда.

Таблица 4. Распределение ответов выпускников вузов Латгалии на вопрос «Какие профессии высшей квалификации, по Вашему мнению, востребованы, а какие не востребованы на рынке труда в Латвии?» (2008, %, n = 241)

№ п.п.	Профессии	востребованы	не востребованы
1.	Инженеры производственных специальностей (энергетики, технологи и другие)	87	13
2.	Инженеры строительных специальностей	85	15
3.	Инженеры по информационным технологиям	84	16
4.	Специалисты по транспорту, логистике	77	23
5.	Специалисты по экономике, менеджменту, финансам	66	34
6.	Юристы	49	51
7.	Врачи	89	11
8.	Педагоги	74	26
9.	Специалисты-филологи (журналисты, переводчики)	48	52
10.	Специалисты по искусству, музыке, архитектуре	19	81
11.	Специалисты по естественным наукам (биология, химия и другие)	53	47
12.	Специалисты по точным наукам (математики, физики)	59	41
13.	Специалисты по социальным наукам (социологи, психологи, социальные работники и другие)	40	60

В целом, ответы выпускников вузов Латгалии позволяет сделать вывод, что более половины выпускников вузов имеют опыт частичной занятости на местном, региональном рынках труда, следовательно, имеют вполне реальное представление о конъюнктуре рабочих мест на этих рынках.

4. Принципы достижения жизненного успеха выпускников вузов

При изучении экономического сознания выпускников вузов необходимо исследовать структуру их значимых целей, притязаний, а также направления, вероятность и методы достижения ими материальных и социальных благ. Среди вопросов, позволяющих оценить уровень притязаний и направленность достижительных усилий выпускников вузов, был следующий: «Кем Вы видите себя через 5 лет и что из перечисленного сможете иметь?» респондентам предлагалось отметить несколько вариантов из вполне для них возможных и достижимых.

Наибольший процент в ответах выпускников вузов получила такая жизненная ценность, как «хорошая семья, работа по душе» (48%). Достижимым благом для одной пятой части выпускников оказалось собственное жилье (дом, квартира) – 21%. Надеются в обозримом будущем стать востребованными специалистами с достойной оплатой труда 32% выпускников вузов Латгалии. 27% хотят продолжить образование (закончить магистратуру, докторантуру). Такое же количество выпускников (27%) рассчитывает жить там, где будут достойно оплачивать их труд, в том числе за пределами Латвии.

Относительно невысокий процент достижимых целей у выпускников вузов получили ответы: «жить лучше, чем родители» (20%), «буду иметь постоянную работу, но где – не знаю» (17%), «наличие своего прибыльного бизнеса» (16%). Одно из последних значений по частоте упоминания получила такая возможность, как «свободно выбирать место жительства и вид деятельности» (10%). Ввиду открытых границ между 27 странами Евросоюза, но различных «фильтрующих» требований национальных рынков труда к специалистам высшей квалификации (сертификация, язык, навыки и опыт работы по специальности и др.) такая возможность становится мало актуальной для большинства выпускников вузов. Последнее место в ответах получила возможность «пройти квалификацию, сменить специальность на более востребованную» (9%). Вместе с тем, из ответов виден общий невысокий уровень достижения целей, притязаний выпускников вузов (ни один из ответов не получил хотя бы больше половины голосов респондентов). Данное обстоятельство свидетельствует о явном преобладании активно-адаптационного и пассивно-адаптационного типов практического экономического мышления и поведения выпускников вузов Латгалии над активно-деятельным. Выше уже отмечалось, что 53% выпускников вузов отметили ответ «богатство – не главное в жизни, специально к нему не стремлюсь».

Несмотря на происходящие процессы дифференциации в экономическом сознании молодежи, в нем одновременно уживаются и функционируют две системы ценностей: традиционно-трудовая и рыночно-прагматическая. При ответе выпускников вузов Латгалии на вопрос «Какие ценности Вы разделяете?» наиболее высокие ранги получили такие жизненные ценности: 1) «образование, карьера», «хорошее здоровье» (94%), 2) «крепкая семья» (93%), 3) «материальное благополучие» (83%), 4) «любить и быть любимой (-ым)» (71%).

Более половины ответов получили и такие традиционно-трудовые ценности, как «возможность самореализации в труде» (60%), «поддержка и уважение других людей» (54%). К ним примыкает и достаточно значительное число такого ответа, как «жить менее богато, с гарантированным уровнем доходов, без риска» (38%).

Менее трети ответов отражают индивидуалистические ценности у выпускников вузов Латгалии: «расчет в жизни лишь на себя и свои силы» (30%), «жить богаче, но рискуя, действуя активно» (17%). Ценность богатства – на последнем месте среди всех ответов. Ее разделяют лишь 13% выпускников вузов Латгалии (см. табл. 5).

Одной из задач исследования было выяснение соответствия между собственным представлением выпускников вузов Латгалии о путях достижения жизненного успеха и представлением о преобладающих в латвийском обществе способах достижения жизненного успеха (см. табл. 6). Общим в путях достижения жизненного успеха, как отдельной личности, так и в общественном представлении является высокая оценка образования, профессиональной подготовки (1-е место в ранжировании ответов).

Таблица 5. Распределение ответов выпускников вузов Латгалии на вопрос «Какие ценности Вы разделяете?» (2008, %, n = 241)

№ п.п.	Виды ценностей	ответившие «да»	ранг
1.	Крепкая семья	93	2
2.	Образование, карьера	94	1
3.	Материальное благополучие	83	3
4.	Хорошее здоровье	94	1
5.	Любить и быть любимой(-ым)	71	4
6.	Жить богаче, но рискуя, действуя активно	17	9
7.	Жить менее богато, с гарантированным уровнем дохода, без риска	38	7
8.	Расчет в жизни лишь на себя и свои силы	30	8
9.	Поддержка и уважение других людей	54	6
10.	Возможность самореализации в труде	60	5
11.	Богатство	13	11
12.	Религия	16	10

Однако и роль внешних условий в достижении благосостояния заметна: «везение, случай» (59%), «родительская поддержка, их общественное положение» (53%). О росте конформизма в массовом сознании свидетельствуют и последние места в ранжировании таких противоположных ответов, как «добросовестный труд», «прагматизм, циничность в достижении жизненных целей».

В экономическом сознании выпускников вузов проявляется противоречивая двойственность установки, одновременно, на авантюрные способы достижения жизненного успеха («удача, везение» – 80% ответов) и на трудовые активно-деятельные способы («инициатива, настойчивость» – 81% ответов). Это можно объяснить тем, что в условиях членства Латвии в ЕС и возросшей европейской территориальной мобильности молодежи, действительно возросла степень везения, случая в достижении жизненных целей молодежи. Однако, на локальном уровне многое продолжают решать такие трудовые установки молодежи, как компетентность, инициатива, настойчивость.

Таблица 6. Отношение выпускников вузов Латгалии к разным способам достижения жизненного успеха в аспекте сопоставления личной и общественной стратегий (2008, %, n = 241)

«Что, в основном, может повлиять на выполнение Ваших жизненных планов?»	%	Ранг	«Что сегодня в Латвии помогает стать успешным, обеспеченным?»	%	Ранг
1. Образование, профессиональная подготовка	93	1	1. Образование, профессионализм	87	1
2. Инициатива, настойчивость	81	3	2. Наличие прибыльного дела	49	7
3. Удача, везение	80	4	3. Добросовестный труд	43	8
4. Личные связи (свои, родителей, родственников)	54	6	4. Везение, случай	59	5
5. Выгодный брак	15	9	5. Выгодный брак	27	11
6. Политика государства	46	8	6. Родительская поддержка, их общественное положение	53	6
7. Место работы	76	5	7. Высокооплачиваемая работа	79	2
8. Здоровье	83	2	8. Наличие в собственности недвижимого имущества	60	4
9. Место жительства	54	6	9. Должность, власть	69	3
10. Прагматизм, умение постоять за себя	50	7	10. Работа за границей	30	10
11. Другое	-	-	11. Честность, принципиальность	23	12
			12. Прагматизм, циничность в достижении жизненных целей	38	9

Вместе с тем, большинство молодежи, заканчивая учебу в вузе, испытывает так называемый «шок от реальности» (когда идеальные представления о будущей трудовой деятельности вступают в противоречие с реальностями их рабочих мест). В результате происходит рост патернализма в экономическом сознании выпускников вузов. Заслуживает внимания тот факт, что вузовская молодежь, получая высшее образование и жизненный опыт в условиях развивающейся рыночной экономики Латвии, не демонстрирует подавляющего смещения интересов в сторону прагматизма, как базовой категории рациональности рынка. Эти интересы разделяют от 38 до 50 процентов опрошенных.

На наш взгляд, это можно объяснить тем, что в Латгалии основной состав населения – латыши (около 44 %) и русские (около 40 %) [9, 142-143]. Оба этих народа принадлежат к «женскому» типу культуры, для которой характерны забота о ближних, семейные ценности и которой чужда эгоистическая установка только на свою пользу и выгоду. Следовательно, мы имеем дело с определенным консерватизмом экономического мышления выпускников вузов Латгалии, несмотря на то, что современная молодежь мобильна, толерантна и легко принимает в свой ценностный мир материальные блага и деньги. Оказывается, для большинства – не любой ценой, а для почти половины молодежи жизненный успех окрашивается этической нормой справедливости в достижении различных благ и благополучия, предполагающей, что социальный статус человека определяется его собственными усилиями в реализации

способностей, а не только внешними обстоятельствами (личные связи, место жительства, место работы). Материалы исследования подтверждают положение, что для экономического сознания выпускников вузов Латгалии характерна противоречивое единство в отношении рыночных ценностей (индивидуализм, рациональность, стремление к выгоде и наживе) и нерыночных ценностей (коллективизм, стремление к справедливости, к материальному благополучию, а не к богатству как самоцели и др.). Такая амбивалентность сознания, видимо, будет сохраняться и в обозримые годы. На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

1. Характер вовлеченности выпускников вузов Латгалии в социально-экономическую деятельность, различия в типах экономического сознания (мышления) и поведения (пассивно-адаптационный, активно-адаптационный и активно-деятельный) определяются не столько степенью субъективных факторов (пол, возраст, семейное и материальное положение), сколько степенью объективных факторов (преобладающей системой социально-экономических ценностей, особенностями современного рынка труда, мобильностью молодежи).

2. Нерыночная ценностная доминанта, при весьма заметном влиянии рыночной, в значительной степени определяет и разный характер экономической активности выпускников вузов Латгалии: инициативный или пассивный, трудовой или стяжательский, приспособительный или профессиональный.

3. В целом, у выпускников вузов региона преобладает промежуточный тип экономического сознания (мышления) и поведения - активно-адаптационный. Выпускники вузов региона как субъекты экономической деятельности обладают востребованным в имеющейся экономической системе личностным потенциалом: социально значимыми модусами (ценностями), сдержанным оптимизмом в отношении современных требований к ним на рынке труда, пониманием возможностей и границ влияния на происходящие экономические процессы в обществе, на основе собственных усилий.

Литература:

1. Трудовые ресурсы. [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.liaa.gov.lv/?object_id=1983 (07.10.2008).
2. Волков Ю.Г., Епифанцев С.Н., Гулиев М.А. Социология: Учебное пособие. Москва: ИКЦ «МарТ», 2007.
3. Соседов А. Эти дешевые инженеры: технические специалисты Латвии не нужны. [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.chas.lv/win/2008/08/13/l_041.html?r=31& (26.08.2008)
4. Voronovs V., Petrova I., Račko E. Reģionālās ekonomikas konkurētspējas paaugstināšana un aktīvā adaptācija globalizācijas apstākļos. Daugavpils: Saule, 2006.
5. Eurostat yearbook 2008 [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.epp.eurostat.ec.europa.eu(10.01.2009).
6. Воронов В.В. Понимание богатства и бедности Иоанном Златоустом против понимания процветания и отсталости апологетами рынка // Новая экономика. 2008. № 1-2. С.86-91.
7. Latvijas statistikas gadagrāmata 2007. Rīga: LR Centrālā statistikas pārvalde, 2008.
8. Eglītis J. Izglītība zināšanu ekonomikai.// Izglītība zināšanu sabiedrības attīstībai Latvijā. Zinātniski pētnieciskie rakstī.2007.№2 (13). Rīga: Zinātne,2007.Lpp.142.-162.
9. Latvijas statistikas gadagrāmata 2007. Rīga: LR Centrālā statistikas pārvalde, 2008.