Мансур Иса Оглы Бархударов, доц. (Азербайджан)

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ СТРАН ЮЖНОГО КАВКАЗА И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В КОНТЕКСТЕ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

Theoretical and practical aspects of national economy of South Caucasus and Middle Asia countries in the context of happening process are analyzed in the article.

The positive and negative tendentious in the given sphere, some rational suggestions on determining the existing problem in the provision level of economic competitiveness of south Caucasus and Middle Asia are revealed by the author.

Ключевые слова: конкурентоспособность национальной экономики, индекс глобальной конкурентоспособности, индекс экономической свободы, индекс «сетевой готовности».

Keywords: competitiveness of national economy, index of global competitiveness, index of economic freedom, index of «network readiness».

«Конкурентоспособность экономики» является одним из важных показателей, определяющих позиции стран в мировом хозяйстве. Существует различные подходы к определению конкурентоспособности национальной экономики. Наиболее крупный вклад в исследование проблем конкурентоспособности национальной экономики внес американский экономист М.Портер – автор теории конкурентных преимуществ. По его утверждению конкурентоспособность в национальной экономике определяется поддержанием производительности труда на высоком, чем у конкурентов, уровне, посредством использования непрерывного процесса внедрения инноваций.[1] Автор отмечает, что высокой конкурентоспособности страны добиваются не во всех отраслях хозяйства, а только в некоторых, где страна обладает конкурентными преимуществами.

Современные определения национальной конкурентоспособности, принятые рядом официальных организаций, по существу согласуются с теорией М.Портера, отражая при этом новый этап эволюции понятия конкурентного преимущества. Эксперты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) пришли к выводу, что конкурентоспособность может быть охарактеризована как степень, в которой в условиях открытой рыночной экономики страна производит товары и услуги, прошедшие тест международной конкуренции, одновременно поддерживая и увеличивая реальный национальный доход. Нам представляется, что национальная конкурентоспособность относится к способности государства производить, распределять товары и услуги в международной экономике в конкурентной борьбе с товарами и услугами, произведенными другими странами, и делать это таким образом, чтобы повышался уровень жизни населения в стране.

Согласно трактовке Всемирного экономического форума, конкурентоспособность экономического роста национальной экономики – способность поддерживать

устойчиво высокие темпы реального душевого дохода, измеряемого темпами роста ВВП на душу населения в постоянных ценах.[2]

Почти во всех определениях основными характеристиками конкурентоспособности страны являются высокий уровень жизни населения и высокая эффективность использования располагаемых факторов производства. При этом лидирующие позиции страны не всегда зависят от размеров территории, наличия природных богатств и ее принадлежности государства к той или иной группе стран по уровню социально-экономического развития. Конкурентоспособность зависит не столько от экономического потенциала страны, сколько от способности удовлетворить конкурентную рыночную потребность, а также от способности оперативно и гибко реагировать на изменение этой потребности.

Обобщая различные подходы к определению конкурентоспособности, можно заключить, что конкурентоспособность страны – способность страны активно участвовать в международных экономических отношениях и используя свои преимущества добиваться роста благосостояния населения и укрепления позиций в мирохозяйственной системе.

Следует отметить, что комплексный анализ международных интегральных индексов и их составляющих, характеризующих национальную конкурентоспособность, а также отдельных статистических показателей основанный на международных и региональных сопоставлениях, позволяет в определенной степени выявить конкурентоспособность экономик стран на мировом и региональном уровнях.

Согласно Отчету Всемирного экономического форума (The Global Competitiveness Report 2007-2008), страны Южного Кавказа и Центральной Азии (кроме Туркменистана) по индексу глобальной конкурентоспособности находятся в среднем ниже среднемирового положения в данном рейтинге.

Наиболее высокие места в рамках Южного Кавказа и Центральной Азии занимают Казахстан (61), Узбекистан (62) и Азербайджан (66), которые находятся в серединной части рейтинга. Все остальные страны региона находятся на уровне ниже среднемирового. Киргизия (119) и Таджикистан (117) по индексу глобальной конкурентоспособности занимают наиболее низкие места в регионе. Грузия (90) и Армения (93) имеют среднее положение в рамках региона (табл.1.)

В странах Южного Кавказа и Центральной Азии отмечается относительно высокая эффективность рынка труда (соотношение оплаты и производительности труда, уровень образования технического персонала, затраты работодателя на увольнение работника и др.), достаточно развиты высшее образование и профессиональная подготовка, а также наблюдается макроэкономическая стабильность. По этим показателям страны региона находятся на среднемировом уровне. Однако, по таким показателям, как развитость финансового рынка, конкурентоспособность компаний, технологический уровень, качество институтов, эффективность рынка товаров и услуг, страны Южного Кавказа и Центральной Азии в значительной степени отстают от среднемировых значений.

Некоторые страны региона занимают высокие места по отдельным показателям индекса глобальной конкурентоспособности. Так, по макроэкономической стабильности Азербайджан и Казахстан находятся на 23 и 25 местах соответственно, по качеству высшего образования и профессиональной подготовке Узбекистан на 49 месте, а по эффективности рынка труда Казахстан и Грузия – на 15 и 28 местах. А такие страны региона, как Киргизия и Таджикистан по всем основным показателям глобальной конкурентоспособности занимают самые низкие места в мире.

В странах Южного Кавказа и Центральной Азии наблюдается также значительная дифференциация по разным показателям глобальной конкурентоспособности, среди которых макроэкономическая стабильность и размер рынка, что обусловлено особенностями социально - экономического развития и демографического потенциала этих стран.

Таблица 1. Рейтинг стран Южного Кавказа и Центральной Азии по индексу глобальной конкурентоспособности в 2007-2008 гг.

Страны	**Показатели индекса глобальной конкурентоспособности**												**Общий индекс глобальной конкурентоспособности**
	Качество институтов	Инфраструктура	Макроэкономическая стабильность	Здоровье и начальное образование	Высшее образование и профессиональная	Эффективность рынка товаров и услуг	Эффективность рынка труда	Развитость финансового рынка	Технологический уровень	Размер рынка	Конкурентоспособность компаний	Инновационный потенциал	
Азербай-джан	83 (3,64)	60 (3,58)	23 (5,69)	103 (4,73)	89 (3,51)	95 (3,82)	46 (4,48)	91 (3,88)	83 (2,92)	71 (3,29)	80 (3,84)	54 (3,36)	66 (4,07)
Армения	96 (3,40)	87 (2,85)	57 (4,98)	99 (4,96)	95 (3,35)	104 (3,71)	40 (4,54)	110 (3,59)	104 (2,55)	111 (2,42)	115 (3,26)	94 (2,87)	93 (3,76)
Грузия	86 (3,62)	83 (2,92)	93 (4,49)	82 (5,26)	86 (3,59)	83 (3,95)	28 (4,75)	84 (3,98)	103 (2,56)	108 (2,49)	123 (3,14)	110 (2,65)	90 (3,83)
Казахстан	80 (3,67)	71 (3,22)	25 (5,63)	94 (5,09)	57 (4,11)	63 (4,20)	15 (4,95)	80 (4,02)	77 (2,98)	56 (3,91)	85 (3,76)	75 (3,10)	61 (4,14)
Киргизия	127 (2,86)	110 (2,38)	128 (3,52)	96 (5,05)	87 (3,57)	118 (3,49)	67 (4,29)	112 (3,53)	129 (2,14)	117 (2,25)	117 (3,22)	120 (2,53)	119 (3,34)
Таджики-стан	88 (3,60)	109 (2,41)	127 (3,54)	104 (4,72)	106 (3,06)	119 (3,47)	72 (4,25)	124 (3,06)	123 (2,27)	118 (2,23)	121 (3,18)	97 (2,82)	117 (3,37)
Узбекистан	56 (4,10)	66 (3,46)	103 (4,34)	59 (5,54)	49 (4,25)	66 (4,16)	43 (4,49)	115 (3,47)	84 (2,92)	70 (3,30)	59 (4,17)	42 (3,55)	62 (4,13)

Источник: The Global Competitiveness Report 2007-2008 – World Forum (Электронный ресурс) – Режим доступа: http://www/gcr.weforum.org/

В период 2005-2007 гг. среди других стран, улучшивших свое положение в рейтинге за аналогичный период, следует отметить Азербайджан, Казахстан же не

изменил свои позиции. Армения, Грузия, Киргизия и Таджикистан за данный период ухудшили свое положение в рейтинге (The Global Competitiveness Report 2005,2006,2007 World Economic Forum).

По версии Всемирного экономического форума по индексу конкурентоспособности для бизнеса и его составляющим (конкурентоспособность компаний и качество национального бизнес-климата) страны Южного Кавказа и Центральной Азии находятся на достаточно низком уровне. Наиболее высокий индекс конкурентоспособности для бизнеса имеет Казахстан (72), что соответствует среднемировому уровню. По конкурентоспособности компаний среди стран Южного Кавказа и Центральной Азии лидируют Азербайджан и Казахстан, а по качеству национального бизнес – климата – Казахстан. Наиболее низкие значения индекса конкурентоспособности для бизнеса в регионе имеют Киргизия (116 место в мире), Армения (108) и Таджикистан (104) [3].

По данным института «Фонд наследие», по индексу экономической свободы страны Южного Кавказа и Центральной Азии находятся на уровне ниже среднемирового и относятся к странам «в основном несвободным» (по данным за 2008 г), самый высокий индекс экономической свободы имеет Армения. «Относительно свободными странами» в рамках региона признаны Грузия, Киргизия и Казахстан. «В основном несвободными» государствами являются Таджикистан и Узбекистан. Туркменистан в регионе считается «репрессивной».

Анализ основных показателей индекса экономической свободы по странам региона показывает, что в регионе достаточно хорошо развиты фискальная свобода и свобода торговли, а также положительно оценивается участие государства в экономике. В наименьшей степени здесь организована защита от коррупции и защита прав собственности, а также слабо развиты инвестиционные свободы, что отрицательно влияет на общий индекс экономической свободы.

Значительного успеха в области продвижения к экономическим свободам за 2000-2008 гг., по мнению экспертов института «Фонд наследие», достигли южно-кавказские республики и государства Центральной Азии (за исключением Туркменистана) [4].

В рейтинге стран по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) государства Южного Кавказа и Центральной Азии занимают приблизительно среднемировое положение. (Statistics of the Human Development Report, 2007-2008 гг.) По оценкам экспертов программы развития ООН, второй группе наибольшие показатели имеют Казахстан (73 место в мире) и Армения (83), а наименьшие – Таджикистан (122), Киргизия (116) и Узбекистан (113) [5].

По расчетам экспертов Программы развития ООН, страны Южного Кавказа и Центральной Азии демонстрируют высокий уровень грамотности взрослого населения. Наиболее высокий уровень грамотности населения отмечается в Грузии и Казахстане. Наибольшая продолжительность жизни в рамках региона отмечается в Армении – 72 года и Грузии – 71 год (80 и 95 место в мире соответственно). Наименьшая продолжительность жизни наблюдается в Туркменистане – 63 года, Киргизии, Казахстане и Таджикистане – по 66 лет.

Уровень развития информационно - коммуникационных технологий (ИКТ) и их влияние на развитие национальных экономик в странах Южного Кавказа и Центральной Азии ниже среднемирового, о чем свидетельствуют выводы из доклада Global Information Technology Report (World Economic Forum, 2007-2008). По индексу «сетевой готовности» из 127 стран мира страны Южного Кавказа и Центральной Азии занимают места с 67 (Азербайджан) до 114 (Киргизия) [6].

Согласно рейтингу стран по индексу «сетевой готовности» (Networked Readiness Index 2007-2008 rankings), не только в странах Южного Кавказа и Центральной Азии, а в рамках СНГ по уровню развития ИКТ лидируют (Азербайджан 67 место в мире), Украина (70), Казахстан (71) и Россия (72). Наименьший уровень развития ИКТ отмечается в Киргизии (114 место в мире) и Армении (106). Наиболее высокие значения по основным компонентам данного индекса в странах СНГ соответствуют среднемировому уровню. Так, наиболее благоприятные условия для развития ИКТ сформировались в Казахстане, России и Украине; готовность к использованию сетевой инфраструктуры в гражданском обществе, деловой среде и государственных структурах наиболее высока в Азербайджане и России; реальный уровень использования ИКТ наиболее значителен в Азербайджане и Украине. Киргизия, Армения и Таджикистан имеют самые низкие значения в регионе по всем основным показателям индекса «сетевой готовности», отставая от среднемирового уровня на 50-80 %.

Следует отметить, что традиционным и одним из важных показателей повышения конкурентоспособности национальных экономик во многом является улучшение жизненных условий и рост доходов населения. Ранжирование стран СНГ, также стран Южного Кавказа и Центральной Азии, по ВВП на душу населения (по ППС) в 2009 г. показывает, что государства региона находятся на уровне несколько ниже среднемирового. В рамках региона наиболее высокий уровень жизни населения (от 7,8 тыс.долл. до 12,2 тыс.долл. на душу населения) достигли Азербайджан, Казахстан и Туркменистан, которые по данному показателю занимают места выше среднемировых. Другие страны региона имеют уровень жизни населения ниже среднемирового. Наименьшие показатели ВВП на душу населения (менее 2,3 тыс.долл.) отмечаются в Таджикистане, Киргизии и Узбекистане. [7]

Таким образом, анализ рейтинговых позиций стран Южного Кавказа и Центральной Азии позволяет сделать ряд выводов об уровне конкурентоспособности национальных экономик стран региона:

- Страны Южного Кавказа и Центральной Азии сильно дифференцированы по целому ряду критериев и показателей, в том числе и по уровню конкурентоспособности экономик. Это обусловлено различными уровнями индустриального развития и рыночного реформирования экономик;

- Страны Центральной Азии и Южного Кавказа характеризуются преимущественно аграрно-сырьевой структурой экономики с высокой долей добывающих отраслей и первичной переработки сельскохозяйственного и минерального сырья. Но, если в

странах Южного Кавказа в последнее время отмечается повышение уровня конкурентоспособности, то страны Центральной Азии по –прежнему являются наименее конкурентоспособными как в рамках СНГ, так и в мире;

- Среди всех стран Южного Кавказа и Центральной Азии отмечаются лишь две страны, которые сумели достичь среднемирового уровня конкурентоспособности – Азербайджан и Казахстан. Все остальные имеют конкурентоспособность ниже среднемировой. Для повышения конкурентоспособности экономики странам региона необходимо развивать финансовые рынки, повышать конкурентоспособность своих компаний, улучшать технологический и инновационный уровень, повышать эффективность государственного управления и качество институтов, улучшать эффективность рынка товаров и услуг, повышать качество национального бизнес-климата, бороться с коррупцией, защищать права собственности, стимулировать инвестиционные свободы;

- Страны Южного Кавказа и Центральной Азии находятся только в начале пути формирования конкурентоспособной экономики. Проведение эффективных структурных реформ и развитие взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества в регионе также может способствовать усилению конкурентоспособности стран.

Литература:

1. Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. С.746-748

2. Сенчагов В.К., Захаров А.Н., Зокин А.А. Экономика России: конкурентоспособность и инвестиционный потенциал \\ Вопросы экономики переходного периода. № 1. 2005

3. The Global Competitiveness 2005, 2006, 2007- World Economic Forum.

4. Index of Economic Freedom 2008. The Heritage Foundation.

5. Human Development Index rankings 2007/2008.- Statistics of the Human Development Report.

6. The Global Information Technology Report 2007-2008.- World Economic Forum .

7. Ранжирование по ВВП на душу населения.

8. http://www.gcr.weforum.org/

9. http://www.heritage.org/research/features/index/countries.cfm

10. http:// hdr. undp. org/en/statistics

11. http://www.grc.weforum.org/

12. http://ru.wikipedia.org/wiki/