The analysis of foreign and domestic experience of social enterprises allowed to select the basic components of social entrepreneurship impact on the quality of life.

Thereby, the activity of social enterprises is aimed at achieving high standards of living and material welfare by solving the social problems, and is reflected through the indicators of the quality of life.

Keywords: *quality of life, social entrepreneurship, factors of influence.*

УДК 336.71.078.3
JEL *F36, F65, G21, G32, G33*

Стегнієнко М.О., аспірант
КНУ імені Тараса Шевченко

СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «СИСТЕМНО ВАЖЛИВИЙ БАНК»: НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА ГЛОБАЛЬНИЙ АСПЕКТИ

У статі досліджено підходи до визначення системно важливих банків, розглянуто основні критерії віднесення банківських установ до групи системно важливих. На основі узагальнення зарубіжної досвіду та вітчизняної практики поглиблено підходи та уточнено ознаки системно важливого банку.

Ключові слова: *банк, банківська холдингова компанія, банківська група, системно важливий банк.*

Постановка проблеми. Зростаюча взаємозалежність фінансової системи пояснюється присутністю великих фінансових інститутів, які спричиняють посилений вплив на економіку, сприяють поширенню системних ризиків через «ефект зараження» (contagion effect). Віднесення банківських установ до переліку системно важливих зумовлює потребу в поглибленні підходів та уточненні ознак на основі узагальнення зарубіжної досвіду та вітчизняної практики.

Аналіз останніх досліджень і публікацій з проблеми, яка розглядається. Вагомий внесок у вивчення питань формулювання уніфікованої дефініції системно важливих банків зробили зарубіжні та вітчизняні дослідники такі, як Ф. Алєскеров, Я. Анвар, І. К. Андрієвська, В. Ахарія, І. В. Бєлова, Д. В. Григор'єв, А. Жуков, Р. Карковска, Лім Гн Кіан, Вей Ксіануа, Лінлін Жен, Н. П. Львов, Е. С. Малков, В. Міщенко, С. Науменкова, О. О. Нікітін, В. Новікова, Сан Ян Пак, Г. І. Пенікас, П. Прает, С. Пітер Роуз, Хі Су Рох, Дж. Ф. Сінкі – молодший, Юбін Чен, Ян Ші. Характерно, що починаючи з 2009 року розробкою дефініції «системно важливий банк» активно займаються міжнародні організації та національні регулятори Австралії, Бельгії, Бермудських островів, Гонконгу, Ізраїлю, Індії, Індонезії, Канади, Китаю, Країн-членів ЄС, Мальти, Саудівської Аравії, Нігерії, Оману, Пакистану, Республіки Білорусь, Російської Федерації, Сінгапуру, України та Філіппін. А регулювання глобальних системно важливих банків покладено на Базельський комітет із банківського нагляду, Раду з фінансової стабільності, Банк міжнародних розрахунків, Міжнародний валютний фонд та Групу великої двадцятки.

Віддаючи належне науковим розробкам вітчизняних та зарубіжних учених, слід зауважити, що не існує єдності серед дослідників у розумінні того, чим є системно

важливий банк, чому необхідно застосовувати посилені вимоги до капіталу цього фінансового інституту та які наслідки має діяльність такої установи для банківської системи, фінансової системи й економіки в цілому.

Метою статті є вдосконалити визначення «системно важливих банків» для української практики з огляду на зарубіжний досвід та вимоги Базельського комітету із банківського нагляду.

Виклад основного матеріалу дослідження. Розглядаючи існуючі визначення системно важливих банків стає очевидним, що автори не одностайні в розумінні того, який саме інститут ми можемо назвати системно важливим банком.

Так, Базельський комітет із банківського нагляду визнає системно важливим банком *фінансовий інститут*, банкрутство або незначне погіршення діяльності якого, через розмір, складність, взаємопов'язаність, взаємозамінність, міжюриздикційну діяльність, генерує негативні зовнішні фактори, що можуть вплинути на глобальну фінансову систему й світову економіку, та робить банк вирішальним для стабільності фінансової системи [4, с.4]. На думку С. Науменкової та В. Міщенка, системно важливими банками є *банки,* які внаслідок зміни певної сукупності внутрішніх і зовнішніх чинників, можуть призвести до накопичення диспропорцій і негативно вплинути на фінансову стабільність[7, с.191]. А, отже, для віднесення фінансового інституту до групи системно важливих банків йому необхідно бути внесеним до Державного реєстру банків.

Інша точка зору простежується у Г.І. Пенікаса, який вважає системно важливим банком велику кредитну організацію, істотне погіршення стану або банкрутство якої, може спричинити серйозні проблеми у фінансовій системі, що негативно позначиться на реальному секторі економіки. У дослідженні Дж. Ф. Сінкі – молодшого системно важливим банком виступає *великий банк*, що обслуговує різні ринки та пропонує широкий спектр послуг. Таким чином, відбувається диверсифікація діяльності банку, як географічно, так і відносно набору продуктів, що призводить до зниження загального рівня ризику в нестабільній економіці. Проте, на рівні банківської системи активність фінансових установ у різних юрисдикціях несе загрозу поширення «інфекції» і збільшення її масштабів[10, с. 28]. В. Ахарія зауважує, що системно важливими банками є *банківські об'єднання* кількох невеликих та пов'язаних між собою добре диверсифікованими ресурсними портфелями установ, які разом приймають участь у різних інвестиційних проектах, тим самим, наражаючи один одного на ефект «зараження» низько ліквідними активами[3].

Таким чином, відсутність єдиних позицій серед вітчизняних і зарубіжних дослідників щодо трактування сутності системно важливих банків, а також виявлені в результаті Світової фінансової кризи проблеми нагляду за такими інститутами, створили передумови для розробки Базельським комітетом із банківського нагляду, Радою з фінансової стабільності та Банком міжнародних розрахунків основних критеріїв віднесення до групи системно важливих банків. Такими критеріями стали:

1) для глобальних системно важливих банків: розмір(20%), взаємозв'язок (20%), взаємозамінність(20%), складність (20%) та міжюрисдикційна діяльність (20%);

2) для національних системно важливих банків: розмір, взаємозв'язок, взаємозамінність, складність й національний показник. Доцільність використання в національній моделі виявлення системно важливих банків кожного показника, а також його

вагу кожна держава визначає самостійно(табл.1).

Таблиця 1

Індикатори системної важливості

Критерії виокремлення національних системно важливих банків	Назва країни															
	Австралія	Білорусь	Гонконг	Індія	Китай	Косово	Маврикія	Мальта	Нігерія	Оман	Пакистан	Саудівська Аравія	Словаччина	Туреччина	Україна	Філіппіни
Розмір, %	20	100	50	40	20	40	20	20	30	20	25	30	25	20	70	25
Взаємозв'язок, %	20	0	25	20	20	20	20	20	30	20	25	30	25	20	0	25
Взаємозамінність, %	20	0	25	20	20	40	20	40	25	20	25	30	25	20	0	25
Складність, %	20	0	0	20	20	0	20	0	15	20	25	10	25	20	0	25
Національний показник, %	20	0	0	0	20	0	20	20	0	20	0	0	0	20	30	0

Джерело: складено автором.

Плюралізм думок має місце й серед регуляторів із приводу офіційних назв національних системно важливих банків. Так, у країнах-членах ЄС було виокремлено «інші системно важливі інститути», що є аналогом «системно важливих банків». Виокремлення інших системно важливих інститутів покладено на Європейський центральний банк та здійснюється шляхом застосування основних та додаткових критеріїв системної важливості. До основних критерії системної важливості належать: розмір, взаємозв'язок, взаємозамінність, складність й національний показник. Додатковими критеріями системної важливості було визначено перевищення сукупних активів 30 млрд. €; сукупні активи більші ніж 20% ВВП країни, а сукупні активи кредитного інституту перевищують 5 млрд. €; національний компетентний орган (NCAs) повідомив ЄЦБ(ECB), що конкретна кредитна організація є системно важливою з точки зору національної економіки країни та її значення підтверджено ЄЦБ(ECB); значна міжнародна діяльність; отримання прямої допомоги від Європейської системи фінансового нагляду(ESFS) та Європейського стабілізаційного механізму(ESM); у будь-якому випадку 3 найбільших банки в країні-члені ЄС повинні бути класифіковані як системно важливі(SIs).

В Україні віднесення відповідних інститутів до групи системно важливих банків покладено на НБУ та здійснюється згідно з Постановою Правління Національного банку України від 25.12.2014 № 863 "Про затвердження Положення про порядок визначення системно важливих банків" на основі розрахунку показника системної важливості банку (1).

$$СВ = \frac{РА}{\sum РА} \times 35\% + \frac{РВ_{ФЮ}}{\sum РВ_{ФЮ}} \times 35\% + \frac{ВКр_{б}}{\sum ВКр_{б}} \times 7{,}5\% + \frac{ВК_{б}}{\sum ВК_{б}} \times 7{,}5\% + \frac{ДКр_{ю}}{\sum ДКр_{ю}} \times 15\% \quad (1),$$

де СВ - показник системної важливості банку;

$\frac{РА}{\sum РА}$ - співвідношення розміру загальних активів банку до розміру сукупних активів по банківській системі;

$\frac{РВ_{ФЮ}}{\sum РВ_{ФЮ}}$ - співвідношення розміру коштів фізичних осіб, суб'єктів господарювання та небанківських фінансових установ банку до розміру сукупних коштів фізичних осіб, суб'єктів господарювання та небанківських фінансових установ по банківській системі;

$\frac{ВКр_{б}}{\sum ВКр_{б}}$ - співвідношення розміру коштів банку, залучених від інших банків до розміру відповідного показника по банківській системі;

$\frac{ВК_{б}}{\sum ВК_{б}}$ - співвідношення розміру коштів банку, розміщених в інших банках до розміру відповідного показника по банківській системі;

$\frac{ДКр_{ю}}{\sum ДКр_{ю}}$ - співвідношення розміру кредитів банку, що надані суб'єктам господарювання за видами економічної діяльності, що класифікуються за секцією "А" (сільське господарство), "В" – "Е" (промисловість), "F" (будівництво) КВЕД2 до розміру відповідного показника по банківській системі.

Зміна питомої ваги активів системно важливих банків у сукупних активах банківської системи України за 10 місяців 2015 року наведена на рис.1.

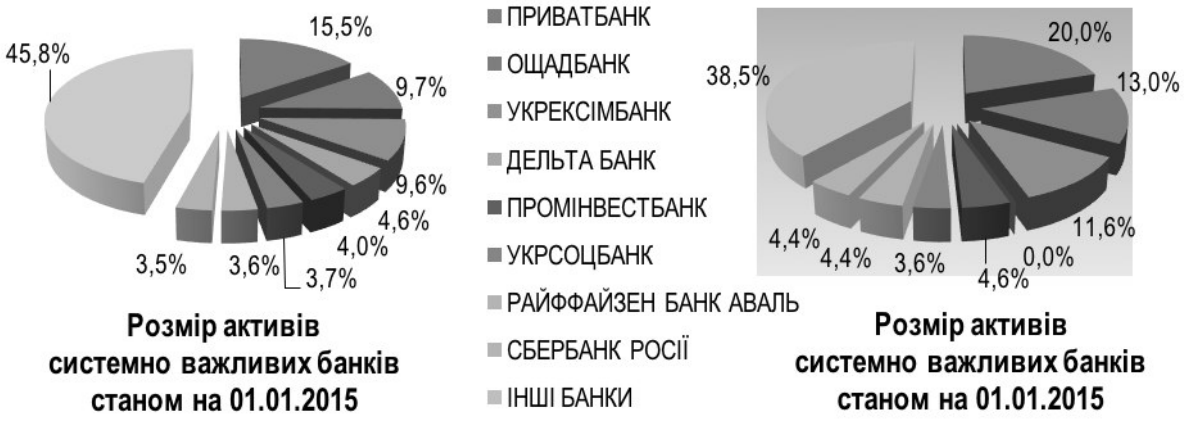


Рис. 1. Питома вага активів системно важливих банків у сукупних активах банківської системи України

Джерело: складено автором за даними НБУ

Не зважаючи на те, що в Україні системно важливими банками можуть бути виключно банки та банківські групи, такі фінансові інститути можуть мати назву «банк», «банківська холдингова компанія», «банківська група» (міжнародна, іноземна, національна) й «міжнародна фінансова група».

Під фінансовою групою в міжнародній практиці розуміють групу юридичних осіб, що може включати банки, страхові компанії, та інші компанії, які займаються фінансовим посередництвом. Банківською групою є група юридичних осіб, що мають спільного

контролера й складається: 1) з материнського банку та його українських та іноземних дочірніх та/або асоційованих компаній, які є фінансовими установами; 2) з двох або більше фінансових установ і в якій банківська діяльність є переважною. Включає кредитно-інвестиційний напрямок й страховий. Банківською холдинговою компанією є фінансова холдингова компанія, в якій переважною діяльністю фінансових установ (більше 50% за останні 4 звітних квартали), що є її дочірніми та асоційованими компаніями, є банківська діяльність. А банком є юридична особа, яка зареєстрована Національним банком України в Державному реєстрі банків і на підставі банківської ліцензії має виключне право надавати банківські послуги.

Узагальнюючи вищенаведену інформацію, можна зробити висновок, що поняття «фінансової групи» є найбільш широким. Проте для розкриття змісту системно важливих банків термін «фінансова група» не є вдалим з огляду на те, що до фнанансової групи може бути віднесено страхові компанії. Враховуючи вищевикладене, найбільш вдалим для умов України є використання для пояснення сутності фінансового інституту термінів: «банк» і «банківська група».

Аналізуючи точки зору різних авторів, можна дійти висновку, що головною причиною виокремлення системно важливих банків серед інших інститутів є підвищена чутливість таких інститутів до зовнішніх і внутрішніх факторів. А враховуючи розмір, взаємозалежність, відсутність заміни та інші критерії важливості системних банків, банкрутства таких інститутів можуть спричинити проблеми, які будуть поширені фінансовою системою та призведуть до руйнівних наслідків для реального сектору економіки[3; 6; 7, с. 191; 8, с. 1; 12, с. 6; 13, с. 170].

Плюралізм думок присутній і у визначенні наслідків діяльності системно важливих банків (табл. 2).

Таблиця 2

Можливі наслідки нестабільності системно важливих банків

Причина виокремлення	Автор	Визначення
1	2	3
Проблеми у фінансовій системі, що мають негативний вплив на реальний сектор економіки	Провідні науковці Центрального Банку Ізраїлю [13, с.170]	Системно важливий банк – це банк, що в наслідок краху або неможливості виконувати свої функції належним чином, поширює труднощі фінансовою системою й безпосередньо впливає на реальний сектор економіки.
Можливість появи фінансової кризи при прямій дії або спусковий механізм для поширення шоків	Я.Анвар [2, с. 1]	Системно важливий банк – це банк, неплатоспроможність або нездатність функціонувати належним чином якого можуть спричинити фінансову кризу при прямій дії або бути спусковим механізмом для поширення шоків.
Дестабілізація всієї фінансової системи	І. В. Бєлова [6]	Системно важливий банк – це фінансова установа, яка має значну частку фінансової участі на ринку й тісно взаємодіє з більшістю його суб'єктів, а крах якої може викликати дестабілізацію всієї фінансової системи.

Продовження таблиці 2

1	2	3
Порушення процесу надання фінансових послуг, погіршення функціонування частини чи всієї фінансової системи, негативні наслідки для реального сектору економіки	Провідні науковці Резервного банку Австралії [11]	Системно важливий банк – це банк, діяльність якого може спровокувати ризик порушення процесу надання фінансових послуг і спричинити погіршення функціонування частини чи всієї фінансової системи, становить загрозу настання негативних наслідків для реального сектору економіки й може загрожувати стабільності фінансових ринків.
Неплатоспроможність інституту	Пітер С. Роуз [9, с.147]	Системно важливий банк – це банк, значний розмір якого дозволяє збільшувати вплив на ринок, таким чином зменшуючи ймовірність втрати прибутку та частки ринку без підвищення ефективності діяльності, тим самим підвищуючи ризик неплатоспроможності установи в майбутньому.

Джерело: складено автором на основі [2, с.1; 6; 9, с.147; 11; 13, с. 170].

Отже, основною причиною виокремлення системно важливих банків урядами країн світу є посилення взаємозв'язків із фінансовою системою та реальною економікою в наслідок чого проблеми, що виникають у системно важливих банків швидко розповсюджуються та можуть загрожувати стабільності фінансових ринків. До того ж, на думку В.Міщенка та С.Науменкової, актуальність цього питання посилюється визнанням «тісного взаємозв'язку між рівнем концентрації банківського капіталу та рівнем економічного розвитку країни» [14], що обумовлює вдосконалення нагляду та систем моніторингу банківських ризиків.

Висновки. Таким чином для України системно важливі банки – це банки та банківські групи, які, в результаті несприятливих зовнішніх факторів, відчувають істотне погіршення стану, нездатність функціонувати належним чином або стають неплатоспроможними, і через розмір, ступінь фінансових взаємозв'язків, напрям діяльності та інші критерії системної важливості, інститути поширюють ефект зараження низько ліквідними активами національною фінансовою системою та завдають руйнівних наслідків реальному сектору економіки. Глобальними системно важливими банками ми можемо назвати банки, які є частиною об'єднань та банки у найбільш широкому розумінні, які, в результаті несприятливих зовнішніх факторів, відчувають істотне погіршення стану, нездатність функціонувати належним чином або стають неплатоспроможними, і через розмір, взаємозв'язок, між юрисдикційну діяльність, складність, відсутність заміни та інші критерії системної важливості, поширюють ефект зараження низько ліквідними активами глобальною фінансовою системою та завдають руйнівних наслідків світовій економіці.

Література

1. Алескеров Ф. Т. Анализ предложений по регулированию глобальных системно значимых банков [Текст]: / Ф. Т. Алескеров, Г. И. Пеникас, И. К. Андриевская, Д. В. Григорьев, Н. П. Львов, Е. С. Малков, А. А. Никитин // Банковское дело. – 2011. – № 11. – С. 26–29. [сайт]. - Режим доступу: http://www.hse.ru/data/2011/11/02/1269370751/BD11_GSIBs_final.pdf.

2. Yaseen Anwar: Managing Systemically Important Financial Institutions (SIFIs) [Текст]: / Anwar Yaseen// Speech by Mr. Yaseen Anwar, Governor of the State Bank of Pakistan, at the second meeting of the Financial Stability Board (FSB) Regional Consultative Group for Asia, Kuala Lumpur. – 2012 (14 May). [сайт]. - Режим

доступу: http://www.bis.org/review/r120615k.pdf.

3. Acharya, V. Too Many to Fail - An Analysis of Time-inconsistency in Bank Closure Policies [Текст]: / V. Acharya, T. Yorulmazer // Bank of England. Working Paper 319. – March, 2006. – 42 p. [сайт]. - Режим доступу: http://pages.stern.nyu.edu/~sternfin/vacharya/public_html/acharya_yorulmazer_bank_closures.pdf.

4. Global systemically important banks: assessment methodology and the additional loss absorbency requirement [Текст]: / Basel Committee on Banking Supervision // BIS – November, 2011. – 32 p. [сайт]. - Режим доступу: http://www.bis.org/publ/bcbs207.pdf

5. Про затвердження Положення про порядок ідентифікації та визнання банківських груп [Текст]: Постанова Правління Національного банку України [прийнято НБУ від 09 квітня 2012 р. № 134]. [сайт]. - Режим доступу: http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=113304.

6. Бєлова І. В. Теоретичні та методичні аспекти визначення системно важливих банків [Текст]: / І. В.Бєлова // Ефективна економіка. - 2015.- №6. - Режим доступу до журналу: http://www.economy.nayka.com.ua.

7. Міщенко В.І. Поняття системного ризику та підходи до визначення системно значущих банків [Текст]: / В.І. Міщенко, С.В.Науменкова // Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України. Проблеми інтеграції України у світовий економічний простір (збірник наукових праць) / НАН України. Ін-т регіональних досліджень. – Львів, 2014. – Вип.1 (105). – С.186 – 196.

8. Новикова В. Функционирование и регулирование системно значимых банков в Республике Беларусь [Текст]: / В. Новикова// Банковский весник. – 2013. – № 8. – С. 33–38. [сайт]. - Режим доступу: http://www.nbrb.by/bv/cont.asp?id=9879.

9. Роуз Питер С. Банковский менеджмент [Текст]: / С. Питер Роуз. – М.: Дело, 1997. – 768 с.

10. Синки Джозеф Ф. - мл. Управление финансами в коммерческом банке [Текст]: / Джозеф Ф.Синки, младший. – М.: Catallaxy, 1994. – 820 с.

11. Domestic systemically important banks in Australia, 2013. [Текст] [сайт]. - Режим доступу:http://www.apra.gov.au/adi/Publications/Documents/Information-Paper-Domestic-systemically-important-banks-in-Australia-December-2013.pdf.

12. Business Plan [Текст]: // Bermuda Monetary Authority – 2015. – 16 p. [сайт]. - Режим доступу:http://www.bma.bm/publications/BUSINESS%20PLAN/Bermuda%20Monetary%20Authority%20Business%20Plan%202015.pdf.

13. Chapter 4 The Financial System and Its Stability [Текст] [сайт]. - Режим доступу: https://www.boi.org.il/en/NewsAndPublications/RegularPublications/Documents/Doch2009/pe_4.pdf.

14. Міщенко В.І. Проблеми капіталізації банківської системи України /В.І.Міщенко, С.В.Науменкова // Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики. - 2013. -№2(15). - С.3-11. – Режим доступу : http://fkd.khibs.edu.ua/pdf/2013_2/3.pdf

References

1. Aleskerov, F. T. Penikas, G. I., Andrievskaja, I. K., Grigor'ev, D. V., L'vov, N. P., Malkov, E. S., Nikitin, A. A., 2011. Analiz predlozhenij po regulirovaniju global'nyh sistemno znachimyh bankov, Bankovskoe delo, [online] N11. Available at: <http://www.hse.ru/data/2011/11/02/1269370751/BD11_GSIBs_final.pdf>.

2. Yaseen Anwar, 2012. Managing Systemically Important Financial Institutions (SIFIs) Speech by Mr. Yaseen Anwar, Governor of the State Bank of Pakistan, at the second meeting of the Financial Stability Board (FSB) Regional Consultative Group for Asia, Kuala Lumpur. [online] Available at: <http://www.bis.org/review/r120615k.pdf> [Accessed 14 May 2012].

3. Acharya, V., Yorulmazer, T., 2006.Too Many to Fail - An Analysis of Time-inconsistency in Bank Closure Policies. Bank of England. Working Paper 319. 42 p. [online] Available at: http://pages.stern.nyu.edu/~sternfin/vacharya/public_html/acharya_yorulmazer_bank_closures.pdf [Accessed March 2006].

4. Global systemically important banks: assessment methodology and the additional loss absorbency requirement (2011), Basel Committee on Banking Supervision, BIS, 32 p. [online] Available at: <http://www.bis.org/publ/bcbs207.pdf> [Accessed November, 2011].

5. Postanova NBU vid 09.04.2012, 134. Pro zatverdzhennya Polozhennya pro poryadok identyfikatsiyi ta

vyznannya bankivs'kykh hrup. [online] Available at: <http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=113304> [Accessed November, 2011].

6. Bielova, I. V., 2015. Teoretychni ta metodychni aspekty vyznachennia systemno vazhlyvykh bankiv, Efektyvna ekonomika, N6. [online] Available at: <http://www.economy.nayka.com.ua>

7. Naumenkova, S. V., Mishchenko, V.I. (2014). Ponyatya systemnoho ryzyku ta pidkhodu do vyznachennya systemno znachushchykh bankiv. Sotslalno-ekonomichni problemy suchasnogo periodu Ukrainy. Problemy Integratsii Ukrainy u svitovyi ekonomichnyi prostir. NAN Ukrainy. In-t regionalnih doslidzhen. Lviv, 1 (105), 186 – 196.

8. Novikova, V., 2013. Funktsionirovanie i regulirovanie sistemno znachimykh bankov v Respublike Belarus, Bankovskiy vesnik. N8, p. 33–38. [online] Available at: <http://www.nbrb.by/bv/cont.asp?id=9879>.

9. Rouz, S.P., 1997. Bankovskiy menedzhment. Publisher: M.: Delo, 768 p.

10. Sinki, Dzhozef F. - ml., 1994. Upravlenie finansami v kommercheskom banke. Publisher: M.: Catallaxy, 820 p.

11. Domestic systemically important banks in Australia, 2013. [online] Available at: <http://www.apra.gov.au/adi/Publications/Documents/Information-Paper-Domestic-systemically-important-banks-in-Australia-December-2013.pdf>.

12. Letter, 2015. Business Plan, Bermuda Monetary Authority. 16 p. [online] Available at: <http://www.bma.bm/publications/BUSINESS%20PLAN/Bermuda%20Monetary%20Authority%20Business%20Plan%202015.pdf>.

13. Chapter 4 The Financial System and Its Stability, 2009. [online] Available at: <https://www.boi.org.il/en/NewsAndPublications/RegularPublications/Documents/Doch2009/pe_4.pdf>.

14. Mishchenko, V.I.Modern Problems of Capitalization of the Banking System of Ukraine / V.I. Mishchenko, S.V.Naumenkova // Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice. - 2013. - №2(15). - С. 3 - 11. - http://fkd.khibs.edu.ua/pdf/2013_2/3.pdf

Стегниенко М., аспирант
КНУ имени Тараса Шевченка

РАСКРЫТИЕ СУЩНОСТИ СИСТЕМНО ЗНАЧИМЫХ БАНКОВ: НАЦИОНАЛЬНЫЙ И ГЛОБАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

В статье исследованы дискуссионные подходы к выявлению системно значимых банков. Изучено роль и функции системно значимых банков, а также представлено авторское определения «системно значимый банк». Практическая и теоретическая значимость исследования заключается в описании механизма влияния системно значимых банков на финансовую стабильность Украины и мира.

Ключевые слова: *банк, банковская холдинговая компания, банковская группа, системно значимый банк.*

Stegniienko M. O.,PhD student of
Taras Shevchenko National University of Kyiv

DISCLOSURE OF ESSENCE SYSTEMICALLY IMPORTANT BANKS: DOMESTIC AND GLOBAL ASPECTS

The paper explores controversial issues of a concept of systemically important banks. The goal of the research is to examine the role and functions of systemically important banks, with emphasis on the manner in which their activities impact economic stability inequality and national well-being. The following methods and approaches were used in the research: method of abstraction, logical generalization, analysis and synthesis methods. Originality of the research is to the systems analysis of the relationship among financial stability and systemically important banks activity. Practical and theoretical significance of the research lies in working out recommendations as to improvement and development of a concept of systemically important banks; describing the mechanism of influence of systemically important banks on a financial stability of Ukraine and of the world.

Keywords: *the bank, the bank holding company, the banking group, the systemically important bank.*