УДК 1+32+33+34+35
JEL D31

Кураташвили Анзор Альфредович, д.э.н.,
Вице-Президент Международной Академии
социально-экономических наук,
Международной Академии политического менеджмента
и Международной Академии юридических наук,
Действительный член Нью-Йоркской Академии наук

ПРОБЛЕМА КОНКУРЕНЦИИ И КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

В научном труде рассматриваются проблема конкуренции в условиях социально ориентированной рыночной экономики, и на основе исследований автора им предлагается и обосновывается принципиально новый критерий эффективности данной рыночно-экономической системы.

В частности, в научном труде рассматривается созданная автором Теория необходимости сочетания экономической цели экономики и ее социальной ориентации, в соответствии с которой, исходя из интересов социальной цели – исходя из интересов народа, автором определен принципиально новый критерий эффективности социально ориентированной рыночной экономики.

Следовательно, в соответствии с Теорией необходимости сочетания экономической цели экономики и ее социальной ориентации, в качестве критерия эффективности социально ориентированной рыночной экономики автор считает необходимым и обоснованным рассматривать не только экономическую, но и, прежде всего, социальную результативность экономических отношений.

Ключевые слова: *Проблема конкуренции, Социально ориентированная рыночная экономика, Теория необходимости сочетания экономической цели экономики и ее социальной ориентации, Критерий эффективности социально ориентированной рыночной экономики.*

Постановка проблемы. Исследование проблемы конкуренции в условиях социально ориентированной рыночной экономики имеет принципиальное значение, ибо социально ориентированная рыночная экономика характеризуется важной специфической особенностью, в отличие от рыночной экономики в традиционном понимании.

Отмеченная особенность вызвана тем, что в отличие от рыночной экономики вообще, которой свойственна чисто экономическая нацеленность, социально ориентированная рыночная экономика, наряду с экономической нацеленностью характеризуется и социальной ориентацией данной рыночно-экономической системы, что требует принципиально нового подхода к проблеме конкуренции и к оценке ее результатов.

Именно вышеотмеченным определяется и обосновывается выбор данной темы исследования.

Анализ последних публикаций. Анализ научных исследований, и, в частности, анализ последних исследований свидетельствует о том, что фактически не

встречаются научные труды, в которых проблема конкуренции – углубленный анализ проблемы конкуренции – рассматривалась бы с учетом специфических особенностей функционирования социально ориентированной рыночной экономики, хотя данная проблема, безусловно, имеет принципиальное значение.

Нерешенные части проблемы. Одной из важных нерешенных проблем конкуренции является проблема учета особенностей конкуренции в условиях социально ориентированной рыночной экономики, в соответствии с которой, исходя из интересов народа, автором определен принципиально новый критерий эффективности социально ориентированной рыночной экономики.

Цель статьи. Целью статьи является внедрение, как в сферу научных исследований, так и в практику государственного управления и, в частности, в управлении экономикой и бизнесом, созданной автором Теории необходимости сочетания экономической цели экономики и ее социальной ориентации, и внедрение, с учетом раскрытой автором специфической особенности конкуренции в условиях социально ориентированной рыночной экономики, принципиально нового критерия эффективности экономики и бизнеса, заключающегося в том, что в качестве отмеченного критерия в условиях социально ориентированной рыночной экономики необходимо рассматривать не только экономическую, но и, прежде всего, социальную результативность деятельности в сфере экономики и бизнеса, имеющей принципиальное значение с точки зрения интересов народа.

Результаты исследования. Исследование проблемы конкурентоспособности в условиях социально ориентированной рыночной экономики имеет принципиальное значение для решения, как экономических, так и социальных проблем в обществе и в государстве.

Необходимо особо отметить, что проблема конкуренции в условиях социально ориентированной рыночной экономики характеризуется важной специфической особенностью, с учетом того, что сущность социально ориентированной рыночной экономики, заключается в функционировании такой рыночно-экономической системы, для которой характерны одновременно стремление к получению максимальной прибыли и социальная ориентация [1; 2; 3; 4; и др.].

Притом, важно учесть, что по мере развития общества и государства, наряду с экономической целью экономики и бизнеса все более возрастает – должно возрастать – значение социальной ориентации рыночно-экономической системы, ибо лишь экономический нацеленный бизнес, как правило, является криминальным бизнесом.

Следовательно, для практической реализации социальной ориентации экономики и бизнеса – для эффективной реализации сущностной природы социально ориентированной рыночной экономики, с учетом специфики ее функционирования, по моему глубокому убеждению, принципиальное значение имеет правовое обеспечение процесса конкуренции в условиях отмеченной рыночно-экономической системы, что может быть обеспечено лишь государственной властью.

Таким образом, социально ориентированная рыночная экономика характеризуется регулирующей и управляющей ролью государства в функционировании экономической жизни общества, без чего практическая реализация интересов народа неосуществима.

Следовательно, трудно согласится с теорией Адама Смита, согласно которой интересы народа будто бы осуществляются автоматически, в результате действия «невидимой руки» рынка [5, с. 332].

Важно обратить здесь особое внимание и на то, что, по моему глубокому убеждению, даже государственное регулирование экономики само собой не может означать и не означает ее социальную ориентацию, так как государство, в зависимости от целевой направленности функционирования общественно-государственной системы [6; и др.], может регулировать экономику не только исходя из социальной цели, а даже – наоборот.

В соответствии с вышеотмеченным, государство может регулировать экономику также исходя лишь из экономической цели, и оно (государство) может фактически не учитывать необходимость ее социальной ориентации.

Поэтому, в связи с суждением о регулирующей и управляющей роли государства в функционировании экономики, на мой взгляд, прежде всего, следует конкретно обратить внимание на необходимость регулирования государством рыночной экономики не только с точки зрения ее экономической эффективности, но и с целью ее социальной ориентации, ибо государственное регулирование, как уже отмечалось, фактически может даже противоречить социальной ориентации рыночной экономики.

Исходя из отмеченного, логически напрашивается необходимость определения принципиально нового критерия эффективности экономики и бизнеса.

Именно этим обусловлено создание мной Теории необходимости сочетания экономической цели экономики и ее социальной ориентации, на основе которой мной же определен принципиально новый критерий эффективности экономики и бизнеса.

В частности, по моему научно обоснованному убеждению, в качестве критерия эффективности экономики и бизнеса в условиях социально ориентированной рыночной экономики необходимо рассматривать не только экономическую, но и, прежде всего, социальную результативность экономики и бизнеса, как внутри государства, так и в сфере международных экономических отношений.

Следует здесь же особо обратить внимание на то, что социально ориентированная рыночная экономика, а, точнее, как было принято называть ранее (т.е. изначально) – социальное рыночное хозяйство или социальная рыночная экономика [7; с. 15, 21, 22 и др.; 8, с. 164, 338 и др.], как теоретически, так и практически родилась в Европе.

Поэтому, вполне закономерно и вовсе неудивительно, что Европейский Союз характеризуется социально ориентированной рыночной экономикой.

Притом, именно социальная ориентация рыночной экономики вызывает стремление многих государств к Европейскому Союзу, хотя это вовсе не отрицает

существование социальной ориентации рыночной экономики и в некоторых других государствах, не находящихся в Европейском Союзе.

В связи с социально ориентированной рыночной экономикой, необходимо отметить, что хотя она родилась в условиях капитализма, которому, даже независимо от уровня жизни народа, свойственна чисто экономическая направленность – стремление к получению максимальной прибыли, которому свойственно господство денег, господство рынка, господство прибыли, господство капитала над человеком, но само рождение социально ориентированной рыночной экономики, по моему глубокому убеждению, является, с одной стороны, вынужденным «модифицированием» капиталистической системы, направленной на спасение капитализма, а, с другой стороны, социально ориентированная рыночная экономика является закономерным – хотя в начале она и была неосознанным (и даже ныне для многих является неосознанным) проявлением Философии социальной цели [6; и др.], ибо человечество на основе созданных профессором Альфредом Кураташвили – Философии социальной цели, Теории верховенства интересов народа [9; и др.] и Теории сбалансированности прав и ответственности должностных лиц [10; и др.], закономерно и неминуемо движется и будет двигаться к построению Истинно человеческого общества и Истинно человеческого государства, теории которых также созданы профессором Альфредом Кураташвили [11; 12; 13; и др.].

Вместе с тем, хотя Философия социальной цели, как закономерность общественно-государственного развития, эволюционным путем пробивает – и будет пробивать – себе дорогу, однако это происходит очень медленно и с преодолением огромных препятствий, притом, порой, с преодолением даже искусственно создаваемых больших препятствий, ибо господство денег, господство рынка, господство прибыли, господство капитала, свойственное капитализму, без борьбы никогда не сдает свои позиции.

Поэтому, принципиально важно отметить, что без вмешательства государства в функционирование экономики и общественной жизни, исходящего из интересов народа, не только невозможна неуклонная социальная нацеленность развития общества и государства, но и неосуществима эффективная социальная ориентация рыночной экономики, ибо, как уже отмечалось, сущность социально ориентированной рыночной экономики заключается в функционировании такой рыночно-экономической системы, для которой характерны одновременно стремление к получению максимальной прибыли и социальная ориентация [1; и др.].

Следовательно, актуальность и принципиальная значимость проблемы государственного управления и государственного регулирования экономики и бизнеса, все более возрастает на современном этапе, что обусловлена, прежде всего, тем, что мировой экономический кризис создал большие сложности для решения социальных проблем и, соответственно, для практической реализации социальной ориентации рыночно-экономической системы.

Вместе с тем, в связи с суждением о регулирующей и управляющей роли государства в функционировании экономики, считаю необходимым обратить здесь

внимание также на то, что правовое дерегулирование экономики со стороны государства – как одна из важнейших форм ее государственного регулирования и государственного управления, в определенных конкретных условиях может способствовать эффективному функционированию рыночной экономики, как с точки зрения экономической эффективности, так и с точки зрения практической реализации социальной ориентации рыночно-экономической системы, ибо правовое дерегулирование экономики государством представляет собой именно одну из важнейших форм ее государственного регулирования и государственного управления, так как и дерегулирование экономики регулируется государством [1, с. 30-31].

Что же касается проблемы конкуренции, то в условиях социально ориентированной рыночной экономики, на основе созданной мной Теории необходимости сочетания экономической цели экономики и ее социальной ориентации, основанной в свою очередь на Философии социальной цели, и с учетом социальной ориентации данной рыночно-экономической системы, в качестве критерия эффективности экономики и бизнеса, необходимо рассматривать – не только экономическую, но и, прежде всего, социальную результативность функционирования рыночно-экономической системы.

Следовательно, в условиях социально ориентированной рыночной экономики, не только в решении внутригосударственных проблем, и, в частности, не только в решении проблем экономики и бизнеса внутри государства, но и в решении проблем в сфере международного бизнеса и международных экономических отношений в целом, государственная власть должна руководствоваться не узкоэкономическими интересами, а должна она основываться именно на Философии социальной цели [3; и др.] и на Теории необходимости сочетания экономической цели экономики и ее социальной ориентации.

Таким образом, в условиях социально ориентированной рыночной экономики, в решении проблем конкуренции и конкурентоспособности экономики и бизнеса, и при оценке результатов конкуренции, принципиально важно учитывать не только экономическую, но и, *прежде всего,* социальную результативность, ибо экономика и бизнес, в конечном счете, должны служить интересам народа – должны служить верховенству интересов народа [9; и др.], а не деньгам, не прибыли, не капиталу, несмотря на их важность, ибо деньги, прибыль, капитал, должны рассматриваться лишь как средства реализации социальной цели – лишь как средства реализации интересов народа.

Притом, решение вышеотмеченной двуединой задачи возможно лишь путем эффективного использования государственной властью правового фактора.

Выводы. Исходя из всего вышеизложенного, подтверждается безусловная важность решения двуединой задачи социально ориентированной рыночной экономики в процессе конкуренции, которое может быть эффективно осуществлено на основе Теории необходимости сочетания экономической цели экономики и ее социальной ориентации, основанной в свою очередь на Философии социальной цели, ибо именно на отмеченной теоретической основе, в качестве критерия

эффективности экономики и бизнеса необходимо рассматривать – не только экономическую, но и, прежде всего, социальную результативность функционирования рыночно-экономической системы.

Литература.

1. Кураташвили Анзор А. Социально ориентированная рыночная экономика и влияние правового фактора на ее эффективное функционирование (монография на грузинском языке). Тбилиси: Международное издательство “Прогресс”, 2008. – 240 с.
2. Кураташвили Анзор А. Социально ориентированные рыночные отношения и правовой фактор. Труды Грузинского технического университета. 1998, № 5 (421). Тбилиси: Издательство "Технический университет", 1998, с. 132-133.
3. Кураташвили Анзор А. Рыночная экономика и правовой фактор. BULLETIN "Medicine, Science, Innovation and Business New" ("Новости медицины, науки, инновации и бизнеса – голос профессионалов и бизнесменов США, СНГ и других стран мира"). Volume 6, Number 7 (57), July, 1999. New York, USA, p. 6.
4. Kuratashvili Anzor. Socially Orientated Market Economy: Contradictions and the Ways of their Overcoming. International Scientific Journal "Progress", 2001, №1-2. Tbilisi: International Publishing House "Progress", 2001, p.53-56.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1962. – 684 с.
6. Кураташвили Альфред А. Философия социальной цели. Принципиально новое научное направление – исходная теоретическая основа формирования и функционирования истинно человеческого общества и государства (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 352 с.
7. Эрхард Л. Благосостояние для всех. – М.: Начала - Пресс, 1991. – 336 с.
8. Эрхард Л. Полвека размышлений: Речи и статьи. – М.: Руссико: Ордынка, 1993. – 608 с.
9. Кураташвили Альфред А. Теория верховенства интересов народа. Принципиально новое научное направление и системообразующая теория управленческого права, правовой системы истинно человеческого общества и социально-экономических наук в целом (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003. – 336 с.
10. Кураташвили Альфред А. Теория сбалансированности прав и ответственности должностных лиц. Принципиально новое научное направление – необходимая научная основа защиты интересов человека и социально-экономического прогресса (монография на грузинском, английском и русском языках). Тбилиси: Международное издательство «Прогресс», 2003.
11. Кураташвили Альфред А. Теория истинно человеческого – классического (образцового) – общества. Труды Грузинского технического университета, 1998, №3 (419). Тбилиси: Издательство «Технический университет», 1998.
12. Кураташвили Альфред А. Социально-экономическая теория будущего – истинно человеческого общества. Известия Академии наук Грузии. Серия экономическая. Том 7, 1999, №1-2. Тбилиси: "Мецниереба", 1999.
13. Кураташвили Альфред А. Альтернативное представление об ориентации общества и государства. BULLETIN "Medicine, Science, Innovation and Business New" ("Новости медицины, науки, инновации и бизнеса – голос профессионалов и бизнесменов США, СНГ и других стран мира"). Volume 6, Number 10 (60), October, 1999. New York, USA.

References.

1. Kuratahvili Anzor A. Social`no orientirovanna, r[noqna, 'konomika i vli,nie pravovogo faktora na ee 'ffektivnoe funkcionirovanie (monografi, na gruzinskom ,z[ke). Tbilisi: Mejdunarodnoe izdatel`stvo “Progress”/ 2008. – 240 s.

2. Kuratahvili Anzor A. Social`no orientirovann[e r[noqn[e otnoheni, i pravovoy faktor. Trud[ Gruzinskogo texniqeskogo universiteta. 1998/ № 5 (421). Tbilisi: Izdatel`stvo ~Texniqeskiy universitet~/ 1998/ s. 132-133.
3. Kuratahvili Anzor A. R[noqna, 'konomika i pravovoy faktor. BULLETIN ~Medicine/ Science/ Innovation and Business New~ (~Novosti medicin[/ nauki/ innovacii i biznesa – golos professionalov i biznesmenov SHA/ SNG i drugix stran mira~). Volume 6/ Number 7 (57)/ July/ 1999. New York/ USA/ r. 6.
4. Kuratashvili Anzor. Socially Orientated Market Economy: Contradictions and the Ways of their Overcoming. International Scientific Journal ~Progress~/ 2001/ №1-2. Tbilisi: International Publishing House ~Progress~/ 2001/ p.53-56.
5. Smit A. Issledovanie o prirode i priqinax bogatstva narodov. M.: Izdatel`stvo social`no-'konomiqeskoy literatur[/ 1962. – 684 s.
6. Kuratahvili Al`fred A. Filosofi, social`noy celi. Principial`no novoe nauqnoe napravlenie – isxodna, teoretiqeska, osnova formirovani, i funkcionirovani, istinno qeloveqeskogo obwestva i gosudarstva (monografi, na gruzinskom/ angliyskom i russkom ,z[kax). Tbilisi: Mejdunarodnoe izdatel`stvo «Progress»/ 2003. – 352 s.
7. "rxard L. Blagososto,nie dl, vsex. – M.: Naqala - Press/ 1991. – 336 s.
8. "rxard L. Polveka razm[hleniy: Reqi i stat`i. – M.: Russiko: Ord[nka/ 1993. – 608 s.
9. Kuratahvili Al`fred A. Teori, verxovenstva interesov naroda. Principial`no novoe nauqnoe napravlenie i sistemoobrazu;wa, teori, upravlenqeskogo prava/ pravovoy sistem[istinno qeloveqeskogo obwestva i social`no-'konomiqeskix nauk v celom (monografi, na gruzinskom/ angliyskom i russkom ,z[kax). Tbilisi: Mejdunarodnoe izdatel`stvo «Progress»/ 2003. – 336 s.
10. Kuratahvili Al`fred A. Teori, sbalansirovannosti prav i otvetstvennosti doljnostn[x lic. Principial`no novoe nauqnoe napravlenie – neobxodima, nauqna, osnova zawit[interesov qeloveka i social`no-'konomiqeskogo progressa (monografi, na gruzinskom/ angliyskom i russkom ,z[kax). Tbilisi: Mejdunarodnoe izdatel`stvo «Progress»/ 2003.
11. Kuratahvili Al`fred A. Teori, istinno qeloveqeskogo – klassiqeskogo (obrazcovogo) – obwestva. Trud[ Gruzinskogo texniqeskogo universiteta/ 1998/ №3 (419). Tbilisi: Izdatel`stvo «Texniqeskiy universitet»/ 1998.
12. Kuratahvili Al`fred A. Social`no-'konomiqeska, teori, buduwego – istinno qeloveqeskogo obwestva. Izvesti, Akademii nauk Gruzii. Seri, 'konomiqeska,. Tom 7/ 1999/ №1-2. Tbilisi: ~Mecniereba~/ 1999.
13. Kuratahvili Al`fred A. Al`ternativnoe predstavlenie ob orientacii obwestva i gosudarstva. BULLETIN ~Medicine/ Science/ Innovation and Business New~ (~Novosti medicin[/ nauki/ innovacii i biznesa – golos professionalov i biznesmenov SHA/ SNG i drugix stran mira~). Volume 6/ Number 10 (60)/ October/ 1999. New York/ USA.

Кураташвілі Анзор Альфредович (Тбілісі, Грузія), *д.е.н.,*
Віце-Президент Міжнародної Академії соціально-економічних наук,
Міжнародної Академії політичного менеджменту і Міжнародної Академії
юридичних наук, Дійсний член Нью-Йоркської Академії наук

ПРОБЛЕМА КОНКУРЕНЦІЇ ТА КРИТЕРІЙ ЕФЕКТИВНОСТІ СОЦІАЛЬНО ОРІЄНТОВАНОЇ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ

У науковій праці розглядаються проблема конкуренції в умовах соціально орієнтованої ринкової економіки, і на основі досліджень автора їм пропонується та обґрунтовується принципово новий критерій ефективності даної ринково-економічної системи. Зокрема, в науковій праці розглядається створена автором Теорія необхідності поєднання економічної мети економіки та її соціальної орієнтації, відповідно до якої, виходячи з інтересів соціальної мети – виходячи з інтересів народу, автором визначено новий критерій ефективності соціально орієнтованої економіки. Отже, відповідно до Теорії необхідності поєднання економічної мети

економіки та її соціальної орієнтації, в якості критерію ефективності соціально орієнтованої ринкової економіки автор вважає необхідним та обґрунтованим розглядати не тільки економічну, але й, перш за все, соціальну результативність економічних відносин.

***Ключові слова:** Проблема конкуренції, Соціально орієнтована ринкова економіка, Теорія необхідності поєднання економічної мети економіки та її соціальної орієнтації, Критерій ефективності соціально орієнтованої ринкової економіки.*

Kuratashvili Anzor A. (Tbilisi, Georgia), *Doctor of Economic Sciences,*
Vice-President of the International Academy of Social-Economic Sciences,
Vice-President of the International Academy of Political Management and
Vice-President Academician of the International Academy of Juridical Sciences,
Full Member of the New York Academy of Sciences

THE PROBLEM OF COMPETITION AND THE CRITERION OF EFFECTIVENESS OF SOCIALLY ORIENTED MARKET ECONOMY

Scientific work deals with the problem of competition in a socially oriented market economy, and on the basis of the author's research, he proposes and substantiates a fundamentally new criterion for the effectiveness of this market-economic system.

In particular, the scientific work considers the Theory of the need to combine the economic goal of the economy and its social orientation, according to which, based on the interests of the social goal - based on the interests of the people, the author defines a fundamentally new criterion for the effectiveness of a socially oriented market economy.

Consequently, in accordance with the Theory of the need to combine the economic goal of the economy and its social orientation, the author considers it necessary and grounded to consider not only the economic, but, above all, the social effectiveness of economic relations in an oriented market economy as a criterion for the effectiveness of a socially oriented market economy.

***Key words:** Competition problem, Socially oriented market economy, Theory of the necessity of combining the economic goal of the economy and its social orientation, The Criterion of the effectiveness of a socially oriented market economy.*